

ГОДЪ

Тридцать девятый.

# ЛИТОВСКИЯ

4 Февраля 1901 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 5.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ	10 коп.
„ два раза	15 „
„ три раза	20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 5.

**Мѣстныя распоряженія.** Назначенія. Мѣстныя извѣстія. Архіерейскія служенія. Объ условіяхъ приема воспитанницъ въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства. Неофициальный отдѣлъ. Три докладныя записки бывш. Архіепископа Минскаго Антонія Зубко гр. М. Н. Муравьеву 1864 г. Записка о миссіонерскихъ братствахъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Объявленія.

### Мѣстныя распоряженія.

— 26 января на должность помощника Лидскаго благочиннаго назначенъ священникъ Малоомжейковской церкви *Левъ Савицкій*.

— 29 января псаломщикъ Задѣской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Иванъ Гаркушъ* перемѣщенъ въ с. Порѣчье, того же уѣзда.

### Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 21 января, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи. Проповѣдь произнесъ протоіерей Пречистенскаго собора *Иоаннъ Шверубовичъ*.

— 28 января, въ недѣлю Блуднаго сына Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ томъ же Свято-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Проповѣдь произнесъ протоіерей

вѣдъ произнесъ кафедральный протоіерей *Иоаннъ Котовичъ*.

— 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи монастыря. Проповѣдь произнесъ законоучитель высшаго Маріинскаго женскаго училища протоіерей *Константинъ Соболевскій*.

### Объ условіяхъ приема воспитанницъ въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства.

Въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшемъ покровительствомъ Государни Императрицы, будетъ въ текущемъ 1901 году приемъ воспитанницъ на 36 мѣсть. Преимущество будетъ предоставлено своекоштнымъ воспитанницамъ, пансіонеркамъ, и только оставшіяся, по опредѣленіи ихъ, мѣста могутъ быть замѣщены казеннокоштными. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвочки не моложе 10-ти лѣтъ и не старше 12-ти. Желающіе помѣстить дѣтей въ училище должны доставить свидѣтельства: метрическое—о рожденіи и крещеніи—завѣренное консисторію, лѣкарское—о привитіи оспы, благонадежности здоровья и неимѣніи недостатковъ, препятствующихъ учиться: сверхъ сего, для кандидатокъ на казенное содержаніе требуется удостовѣреніе благочинническаго совѣта о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училищѣ. Кандидатки на поступленіе въ училище будутъ подвергаться предварительному испытанію. Испытаніе поступающихъ въ младшій классъ будетъ производиться по программѣ, утвержденной Архіепастырскою резолюціей

Его Высокопреосвященства, отъ 10-го января 1900 года за № 3-мъ, и напечатанной въ № 10-мъ „Литовск. Епарх. Вѣдом.“ за 1900 годъ. О срокъ испытаній будетъ своевременно объявлено.

Если число кандидатокъ будетъ превышать вакантныя мѣста, то преимущество на поступленіе будутъ имѣть тѣ изъ нихъ, которыя окажутся на испытаніи подготовленными выше требуемыхъ знаній. Списокъ дѣвицъ, удостоенныхъ приѣма въ училище, будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего будетъ начатъ съ предназначенными къ приѣму въ училище учебный курсъ. Положенная плата за пансіонерокъ, по 100 руб. въ годъ, вносится за полгода впередъ: къ 20-му августа и къ 1-му января каждаго года (см. Лит. Еп. Вѣд. 1880 г. № 39), всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается если бы дѣвица выбыла и прежде окончанія времени, за которое уплачены деньги. Кроме того за преподаваніе необязательныхъ предметовъ положена особая плата, а именно: за обученіе музыкѣ 30 руб., на починку инструментовъ 5 руб., за преподаваніе французскаго языка 5 руб., нѣмецкаго языка 5 руб. и за обученія черченію и рисованію 5 руб. Плата эта вносится также за полгода впередъ, въ тѣ же вышеупомянутыя сроки, а потому родители и опекуны, желающіе, чтобы дѣтямъ, могущимъ поступить въ училище, преподавались означенные предметы, или какой-либо изъ нихъ, благоволятъ заявить объ этомъ Правленію училища письменно, по окончаніи испытанія дѣвицъ. Прошенія о принятіи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ въ училище подаются на имя Государыни Императрицы, при особомъ прошеніи въ Правленіе сего училища, съ приложеніемъ вышеозначенныхъ свидѣтельствъ по указанной формѣ. Срокъ подачи прошеній назначается до 15-го іюля настоящаго года.

Прошенія о приѣмѣ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ, чистымъ почеркомъ, безъ помарокъ, такъ:

*а) о принятіи на казенное содержаніе.*

**ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО**

Всемилостивѣйшая Государыня.

Желая помѣстить дочь мою N (или: находящуюся подъ моею опекою сироту N N) въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства и, по крайней бѣдности своей, не будучи въ состояніи вносить положенной за содержаніе въ ономъ училищѣ платы, осмѣливаюсь всеподданнѣе просить Ваше Императорское Величество о принятіи дочери моей N (или: находящейся подъ моею опекою N) на казенное содержаніе. При семъ всеподданнѣе прилагаю свидѣтельства: 1) метрическое—о рожденіи и крещеніи дочери моей N, 2) лѣкарское—о привіятіи оспы и благонадежности здоровья и 3) благотинническаго содѣла—о несостоятельности.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи, священникъ N N.

Такого-то мѣсяца, дня и года; жителство имѣю: N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

*б) о принятіи на собственное содержаніе.*

**ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО**

Всемилостивѣйшая Государыня.

Желая помѣстить дочь мою въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства, осмѣливаюсь всеподданнѣе просить Ваше Императорское Величество о принятіи моей дочери N въ означенное училище на мое содержаніе. При семъ всеподданнѣе прилагаю: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и 2) лѣкарское свидѣтельство о привіятіи оспы и благонадежности здоровья.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи, священникъ N N.

Годъ, мѣсяць и число. Жителство имѣю: N губерніи, N N уѣзда, N села или мѣстечка.

*Примѣчанія:* 1) Къ прошеніямъ въ Правленіе училища и на Высочайшее Имя о принятіи дѣтей въ училище, а также и къ медицинскимъ свидѣтельствамъ не слѣдуетъ прилагать гербовыхъ марокъ.

2) Прошеніе на Высочайшее Имя должно быть написано четко, чисто, безъ помарокъ и поправокъ, и безъ всякихъ отступленій отъ вышеизложенной формы.

3) Медицинскія свидѣтельства должны быть выдаваемы докторами, а не фельдшерами.

4) Нельзя ссылаться на свидѣтельства о здоровьи, присланныя въ училище назадъ тому въ несколько лѣтъ, такъ какъ здоровье дѣтей могло измѣниться.

5) Метрическое свидѣтельство должно быть непременно засвидѣтельствовано Литовскою духовною консисторіею, съ приложеніемъ 80-ти копѣчной гербовой марки.

и 6) Въ заключеніе, Правленіе училища, въ видахъ избѣжанія излишней переписки и претятвій къ принятію прошеній, могущихъ встрѣтиться отъ несоблюденія нѣкоторыхъ формальностей, покорнѣе просить лицъ, имѣющихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, точно придерживаться объявленныхъ правилъ при подачѣ прошеній и документовъ, которые должны быть все въ надлежащемъ порядкѣ и представляемы въ Правленіе самими просителями сразу при подачѣ прошеній о привіятіи дѣвицъ.

— **Обращаемъ вниманіе духовенства** на статью въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1901 г. № 4, стр. 120—124, „О порядкѣ пріобрѣтенія земли для церковно-приходскихъ школъ“ и рекомендуемъ духовенству ближе познакомиться съ нею, что во избѣжаніе недоумѣній и проволочекъ при пріобрѣтеніи сказанныхъ земель. *Ред.*

**А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —**

*Дисненскаго* — м. Поставахъ 3-го священ. (12).

**Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —**

*Вилейскаго* уѣз. с. Нарочи (6).

*Дисненскаго* — м. Поставахъ 3-го псаломщ. (10).

— с. Зальсьи (1).

## Неофициальный отдѣлъ.

Три докладныя записки б. Архіепископа Минскаго Антонія Зубко гр. М. Н. Муравьеву (1864 г.).

(По поводу исполнившагося столтія со дня рожденія этого великаго дѣятеля по воссоединенію западно-русскихъ униатовъ).

Два года тому назадъ Вильна и весь Сѣверо-Западный край торжественно отпраздновали столтіе со дня рожденія великаго Святителя Западно-русской церкви Іосифа Сѣмашко. Произнесенныя по этому поводу рѣчи и напечатанныя статьи напомнили русскому обществу о той знаменательной эпохѣ, когда полтора милліона западно-руссовъ, „отторженныхъ силою, были воссоединены любовью“. Воссоединеніе униатовъ съ Православною Церковію дѣйствительно составляетъ эпоху въ исторіи Западной Россіи, такъ какъ съ него началось возрожденіе западно-русское, закрѣпленное впоследствии государственною дѣятельностію графа М. Н. Муравьева. Послѣдній нашелъ уже твердую и готовую опору для своей дѣятельности въ лицѣ двухмилліоннаго православнаго населенія, разобщеннаго съ главнѣйшею силою Сѣверо-Западнаго края — католицизмомъ, безъ котораго парализовано было вліяніе на народъ ксендзовъ и пановъ — шляхты. Не принимая участія въ мятежѣ, православный западно-русскій народъ проявилъ впоследствии и продолжаетъ проявлять теперь большее тяготѣніе къ Россіи и расположеніе къ окончательному обрусенію, чѣмъ католики того же края. Западно-русское воссоединеніе 1839 г., имѣвшее такое важное значеніе (церковное и политическое), подготовлялось постепенно. Унія, мертвая сама въ себѣ и чуждая русскому духу, поддерживалась искусственно вдохнутымъ въ нее полонизмомъ, но съ водвореніемъ въ край русской

власти она начала гаснуть, какъ лампада, истощившая свое масло. Однако пламень ея былъ еще настолько силенъ, что могъ цѣлые десятки лѣтъ горѣть въ краѣ, освѣщая путь католицизму и полонизму. Требовались сильныя руки, могущія скоро загасить пламень уніи и возжечь вмѣсто него свѣтильникъ православія. Важность этого дѣла, какъ обыкновенно бываетъ, выдвинула на историческую арену нѣсколькихъ крупныхъ дѣятелей. Первое мѣсто между ними, и какъ бы заслоня остальныхъ, занимаетъ могучая фигура Митрополита Литовскаго Іосифа Сѣмашко. Вотъ почему все наши, пока немногія и не совсѣмъ полныя, изслѣдованія указанной эпохи преимущественно останавливаются на жизни и дѣятельности этого главнаго дѣятеля, забывая про его сподвижниковъ \*). А между тѣмъ и среди нихъ есть личности оригинальныя, выдающіяся по своимъ талантамъ и заслуживающія полнаго вниманія историковъ. Таковъ Архіепископъ Минскій Антоній Зубко. Будучи сверстникомъ Высокопреосвященному Іосифу, сошедшимъ съ нимъ во взглядахъ на унію и православіе еще на школьной скамьѣ, Архіепископъ Антоній сдѣлался его неразлучнымъ другомъ, а на всю жизнь былъ его правдою рукою. Самъ великій воссоединитель униатовъ впоследствии писалъ о немъ: „Никто не помогъ мнѣ столь добросовѣстно по униатскому дѣлу, какъ Преосвященный Антоній“. Дѣйствительно Митрополитъ Іосифъ многимъ былъ обязанъ ему въ успѣхъ своего дѣла. Вліяніе Преосвященнаго Антонія на воссоединившихся православныхъ было такъ сильно, что, когда въ 1841 г. онъ оставилъ Минскъ, уѣхавъ на излѣченіе въ Друскеники, Сѣмашко между прочимъ писалъ графу Протасову: „Безъ Преосвященнаго Антонія воссоединенное духовенство приходитъ въ отчаяніе“. Вѣрный другъ, дѣятельный сотрудникъ и разумный исполнитель предначертаній Митрополита Іосифа Сѣмашко, Преосвященный Антоній былъ вмѣстѣ съ тѣмъ горячій русскій патриотъ, человекъ возвышеннаго и простого сердца, и имѣлъ высокаго ума, проявленнаго имъ не только въ администраціи, но и въ литературѣ. Его сочиненіе „О Гречко-униатской церкви въ Западномъ краѣ“ (Русскій Вѣстникъ 1864 года, № 9) впервые обстоятельно познакомило русскую публику съ уніей и воссоединеніемъ западно-русскихъ униатовъ, что отчасти тогда имѣли скудные свѣдѣнія (знаменитыя „Записки Митрополита Іосифа Сѣмашко“ появились позже). За это М. Н. Катковъ въ свое время выразилъ въ письмѣ къ автору горячую благодарность. А въ 1841 г. онъ олд. 1881

\*) Самымъ обширнымъ и обстоятельнымъ изслѣдованіемъ о жизни и дѣятельности Митрополита Іосифа Сѣмашко является сочиненіе Г. Я. Киприановича, удостоенное Макарьевскою преміей (1897).

годарность и уваженіе къ его литературному таланту. Кромѣ указанного сочиненія [Преосвященнымъ Антоніемъ написано нѣсколько статей объ униі и по естественной исторіи, которую, какъ и самую природу, онъ очень любилъ и на изученіе ея употребилъ много времени, особенно когда жилъ на покой въ Пожайскомъ монастырѣ (близъ Ковны, на р. Нѣманѣ).

Несмотря на выдающіяся способности и обширную церковно-общественную дѣятельность Архіепископа Антонія Зубко, о немъ однако доселѣ не появлялось обстоятельныхъ біографическихъ свѣдѣній; столѣтіе со дня его рожденія (2 іюня 1898 года) прошло совершенно незамѣченнымъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Занимаясь собираніемъ матеріаловъ для полной біографіи Преосвященнаго Антонія, мы въ архивѣ Виленскаго генералъ-губернаторства за шестидесятье годы нашли, между прочимъ, три его собственноручныя рукописи: 1) „Записка о миссіонерскихъ братствахъ для распространенія православія и русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ“; 2) „Приложеніе къ первой запискѣ—открытое письмо римско-католическому духовенству“; 3) „О мѣстныхъ нуждахъ Минской епархіи“<sup>1)</sup>. Всѣ три записки были поданы Преосвященнымъ графу М. Н. Муравьеву въ концѣ 1864 года и имѣли свои благія послѣдствія. Первые двѣ записки въ не большихъ сокращеніяхъ были напечатаны въ Минскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ (1900 г.). Редакція Минскихъ Еп. Вѣдомостей, благовѣя къ памяти Архіепископа Антонія, выразила желаніе напечатать всѣ три записки безъ пропусковъ. Въ этомъ случаѣ Редакціей, кромѣ глубокаго почитанія къ маститому іерарху, очень близко стоявшему къ Литовской епархіи<sup>2)</sup>, руководить тотъ интересъ, который имѣютъ записки даже для настоящаго времени. Въ Проектѣ „Миссіонерскихъ братствъ“ сообщаются нѣкоторыя очень интересныя детали изъ эпохи воссоединенія униатовъ и не менѣ знаменитой эпохи западно-русскаго возрожденія. Онъ рисуеъ патриотическое настроеніе западно-русскаго общества, подъ вліяніемъ строго національной политики графа М. Н. Муравьева. Изъ дѣлъ того же архива (1864 г. № 212) мы узнаемъ, что въ этомъ случаѣ Антоній Зубко былъ выразителемъ русскаго общественнаго мнѣнія не только г. Минска, но и Вильны, и что проектъ организаціи западно-русскаго патриотическаго общества былъ близокъ къ осуществленію, но, не

одобренный свыше, онъ далъ толчекъ къ возстановленію Виленскаго Св.-Духовскаго Братства (въ 1865 году). Что касается открытаго письма къ р.-католическому духовенству, то въ немъ приводятся такія возраженія противъ папизма, которыя нельзя встрѣтить въ нашихъ богословскихъ сочиненіяхъ и позднѣйшаго времени. Заключительный совѣтъ полякамъ вполне пригоденъ и для настоящаго времени. Въ третьей замѣткѣ выражаются нужды Минской епархіи, въ большинствѣ удовлетворены гр. М. Н. Муравьевымъ<sup>3)</sup>. Наконецъ, объ рукописи довольно рельефно обрисовываютъ личность автора, его недюжинный умъ, образованность (зналъ 5 языковъ), обширныя богословскія познанія, архипастырскую ревность и горячую (до увлеченія) любовь ко всему русскому.

А. Миловидовъ.

### Записка Архіепископа Минскаго Антонія Зубко „О миссіонерскихъ братствахъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ“.

Ваше Высокопревосходительство,

Милостивѣйшій Государь!

Давно у насъ въ Минскѣ въ броженіи мысль о составленіи миссіонерско-патріотическаго братства для распространенія у насъ православія и русской народности. Я въ продолженіе почти сорока лѣтъ чувствую потребность, для блага нашего края, уничтожить здѣсь польскій элементъ, котораго безграничная вражда ко всему русскому, раздуваемая фанатическимъ стремленіемъ папъ къ всемірной теокраціи порождаетъ много зла и при польскомъ, и при русскомъ владычествѣ. Убѣжденіе объ этой потребности побуждало меня быть усерднѣйшимъ миссіонеромъ для возвращенія униатовъ въ православіе, считавшагося многими невозможнымъ. Преосвященный Іосифъ и я вѣровали въ эту возможность, а вѣра—двигаетъ горы.

Я вѣровалъ и вѣрую въ возможность уничтожить у насъ и р.-католизмъ мирно, безъ пролитія крови, и что теперь благопріятствуютъ тому обстоятельства. Даже послѣ воссоединенія къ православію униатовъ многіе епископы Минской губерніи, гдѣ я былъ тогда архіереемъ, надѣялись, что ихъ пригласятъ, если не къ православію, то къ униі съ православіемъ, и старались со мной сблизиться, и во время объѣзда моего по епархіи встрѣчали меня при костелахъ въ церковномъ облаченіи при колокольномъ звонѣ. Но правительство, запуганное панами, прикидывавшимися доброжелателями Россіи, отрясало руки отъ дальнѣйшихъ подвиговъ, радо, что воссоединеніе униатовъ прошло безъ кровопролитія: правительство

<sup>1)</sup> Архивъ Виленскаго генералъ-губернаторства 1864 г., дѣло № 1461 и №.

<sup>2)</sup> Архіепископъ Антоній, кромѣ участія въ воссоединеніи униатовъ, былъ ректоромъ Литовской дух. семинаріи и окончилъ свою жизнь въ Литовской епархіи, въ Пожайскомъ монастырѣ, въ 1884 году, скоро послѣ 50 л. юбилея своей дѣятельности и торжественно погребенъ подъ сводами большой монастырской церкви.

<sup>3)</sup> Это можно видѣть изъ дѣлъ того же архива Вилен. генер.-губернаторства 1864 г.

не рѣшалось пригласить къ воссоединенію унитовъ царства польскаго, хотя они ожидали такого приглашенія. Какъ польскіе паны успѣли напугать русскихъ сановниковъ можно судить изъ того, что генералъ-губернаторъ Долгорукій писалъ ко мнѣ въ Жировицы, не нужно-ли, по случаю объявленія указа о воссоединеніи, прислать войска. Я отвѣчалъ, что не нужно не только войска, но и тысяцкаго.

Теперь другія обстоятельства и другое настроеніе умовъ; теперь удобнѣе дѣйствовать на низшій классъ р.-католическихъ прихожанъ, нежели на р.-католическое духовенство. Высшіе р.-католическіе духовные боятся дѣйствовать въ пользу Россіи, опасаясь компромитаціи, испытанной номинатами-епископами Минскимъ и Самогитскимъ, устранившими въ угодность папы. Изъ нихъ Минскій, Рава, по моему внушенію, согласился дать предписаніе своему духовенству, дабы каждый ксендзъ, обще съ мѣстнымъ православнымъ священникомъ по костельнымъ и церковнымъ документамъ сдѣлали разбирательство о подлежащихъ къ возврату въ православіе (по неисполненному указу, кажется, еще 1810 г.), совращенныхъ изъ уни прихожанъ. Такое разбирательство обращено въ законъ и для другихъ епархій. Вслѣдствіе сего, во время моего управленія Минскою епархією, возвращено въ православіе до 10.000 душъ\*), но зато Рава подвергся негодованію пановъ, и папа не дозволилъ рукоположить его въ епископы, и русское правительство согласилось рукоположить вмѣсто него теперешняго епископа Войткевича.

Я давно знаю, что епископъ Войткевичъ не фанатикъ, но по мѣсту своему крѣпко отстаиваетъ фанатическія понятія и интересы своей церкви изъ опасенія потерять кредитъ у пановъ и папы и остаться въ дуракахъ, подобно предмѣстнику своему, когда, по минованіи вашего управленія, правительство опять станетъ потакать панской интеллигенціи. Войткевичъ часто мнѣ говорилъ, что двѣсти-милліонная цифра р.-католиковъ привлечетъ къ себѣ православныхъ. Я писалъ къ нему, въ намѣреніи расшевелить его, пространный письмо, доказывая, что его пророчество не сбудется и что, напротивъ, р.-католицизмъ, какъ основанный на понятіяхъ, выродившихся (на западѣ въ средніе вѣка общаго тамъ непросвѣщенія, распространенный огнемъ и мечемъ и охраняемый подлогами и обскурантизмомъ, исчезнетъ при свѣтѣ науки. Письмо это при семъ прилагаю для употребленія по вашему усмотрѣнію. Войткевичъ просилъ, чтобы не было

\*) Если вы заставите кого прочесть мои записки о Греко-унитской церкви, напечатанныя въ Сентябрьской книжкѣ Русскаго Вѣстника, то вамъ доложить о причинѣ, по которой, при Павлѣ и въ началѣ царствованія Александра, римляне чуть не проглотили всѣхъ унитовъ.

упомянуто его имя, если это письмо будетъ назначено для печати, полагать можно потому, чтобы не подозрѣвали паны о какихъ-либо его сдѣлкахъ съ православными архіереями. Я убѣдился, что онъ не перестанетъ дѣйствовать въ духѣ папистскомъ и старѣ для инициативы съ его стороны,—впрочемъ, р.-католики не слишкомъ его уважаютъ.

Войткевичъ боится, чтобы не пустили въ ходъ ксендза Зауцинскаго (извѣстнаго вамъ). Войткевичъ мнѣ говорилъ: „Возьмите къ себѣ Зауцинскаго, пусть онъ будетъ православнымъ, онъ хорошій человекъ, если не пьянъ, я его любилъ, и хотя онъ участвовалъ въ мятежныхъ дѣйствіяхъ, но я старался покрыть его преступленіе и для охраненія дальнѣйшаго заблужденія выслалъ его изъ Минска въ деревню“ (туда, гдѣ собирались шайки). По развѣданіи оказалось, что онъ не пьяница. Что касается мятежныхъ дѣйствій, Зауцинскій откровенно мнѣ говорилъ, что по просьбѣ поляковъ прежде возстанія служилъ въ Минскомъ Каедральномъ костелѣ обѣдню въ память воссоединенія Литвы съ Польшею, не подозрѣвая злонамѣренности, что объ этомъ знали всѣ члены каедрны и Войткевичъ; Зауцинскій же мнѣ сообщалъ, что во время совѣщанія, что и какъ написать противъ Зауцинскаго къ Вашему Высокопревосходительству, когда одинъ совѣщатель указалъ на патріотическую обѣдню Зауцинскаго, Войткевичъ отозвался: *Ja i sam obprawialem zalobna msze za patruotow* (я и самъ служилъ за упокой патріотовъ). То вѣрно, что теперь Зауцинскій расположенъ дѣйствовать въ русскомъ духѣ: всѣми силами онъ старается изучать церковную исторію въ чистомъ духѣ и болѣе сознательно удостовѣриться въ заблужденіи ультрамонтанскомъ, читая указываемыя ему книги. Онъ не глупъ, знаетъ по-русски лучше меня и можетъ быть полезнымъ учителемъ Закона Божія въ Минской гимназіи; его бы здѣсь лучше узнали, сдерживали бы его порывы и давали бы имъ благоразумное направленіе; а послѣ, куда его употребить, указали бы обстоятельства и предварительная работа по миссіонерству, о которой я буду говорить.

Зауцинскаго та мысль, стараться отдѣлить нашихъ р.-католиковъ отъ папы и чтобы такая римская церковь была въ единовѣрїи съ православіемъ съ тѣмъ, чтобы послѣ совсѣмъ слилась съ нимъ. Все это въ будущей дали, а теперь благопріятствуютъ обстоятельства дѣйствовать на основаніе, оставивъ въ покоѣ верхи, хотя остроумно замѣтилъ Войткевичъ, по случаю обращенія въ православіе его прихожанъ, что „когда строятъ домъ, начинаютъ съ основанія, а когда разрушаютъ, начинаютъ съ верху“. Вѣрно онъ думалъ, что верхи окажутся такъ крѣпки, что откажутся отъ разрушенія; къ верхамъ я отношу духовенство и пановъ, а къ основанію—крестьянъ и

прочія бѣдныя сословія р.-католическаго вѣроисповѣданія.

Для обращенія ихъ въ православіе нужно, чтобы дружно дѣйствовали гражданскіе чины съ православнымъ духовенствомъ, не парализуя взаимныхъ стремленій. Много есть живыхъ силъ между духовными и свѣтскими русскими патріотами, но эти силы разтѣдены, не знаютъ другъ друга, взаимно себя подозрѣваютъ и при благонамѣренныхъ стремленіяхъ съ обѣихъ сторонъ враждебно съ собою сталкиваются. Историческая жизнь произвела нѣкоторую разницу между здѣшнимъ и великороссійскимъ духовенствомъ въ обычаяхъ и нравахъ, но эта разница не мѣшаетъ здѣшнему духовенству быть искренно преданными русскому правительству и православію, можетъ быть, съ большею сознательностію противу велико-русскаго духовенства, за исключеніемъ малаго числа бывшихъ учителей, не воспитанныхъ въ семинаріи. Черезъ эту разницу, черезъ эту наружную оболочку мировые посредники и другіе чиновники не видятъ у нашихъ православныхъ священниковъ живого русскаго дѣла, презираютъ ихъ, не сближаются съ ними, обставленными при томъ бѣднѣе; провѣдая черезъ мѣстности, гдѣ живутъ священники, не удостоиваютъ ихъ своимъ посѣщеніемъ, иногда и долго находясь въ этой мѣстности. Мыъ рассказывали одинъ случай, что мировой посредникъ по ошибкѣ вѣхалъ на дворъ священника, но узнавъ, что тутъ живетъ священникъ, вѣхалъ, не выдавшись съ хозяиномъ. Черезъ это дѣлаются священники застѣчивыми, неразвязными, лишаются возможности расширить свои знанія о жизни и принять доскъ высшей цивилизаціи, оттолкнутые съ другой стороны, отъ общенія съ нами, съ нашей интеллигенціею. И вотъ римскіе ксендзы по такту жизни и по вѣншему доску нравственности стоятъ выше православныхъ священниковъ. Такая только вѣнность, при внутреннемъ содержаніи, имѣющемся у нашихъ священниковъ, можетъ пересилить авторитетъ ксендзовъ. Мировые посредники и чиновники, общаясь съ священниками, могли бы пользоваться заимствованными отъ нихъ свѣдѣніями и давать направленіе законное дѣятельности священниковъ.

Для объединенія всѣхъ русскихъ силъ здѣшней интеллигенціи, для возбужденія въ нихъ энергіи и единомыслія нужно учредить въ Минскѣ, какъ центръ русскаго населенія, подъ вашимъ управленіемъ, находящаго, *патріотическое миссіонерское общество*, о которомъ по натику общественнаго мнѣнія писалъ къ Вашему Высочайшепревосходительству Преосвященный Митрополитъ. Общество это, чтобы не тревожить преждевременно ксендзовъ и примѣниться къ закону, назвать можно религіознымъ братствомъ, или прямо *братствомъ*. Девизъ его: распространеніе убѣжденія о по-

требности единой державы и православія, на которыхъ держится крѣпость, и единство, и сила Россіи\*). Другою мѣрою, стремящеюся къ этимъ цѣлямъ, считаю нужнымъ учрежденіе періодическихъ съѣздовъ православныхъ священниковъ (напримѣръ, въ сроки полученія жалованья) по благочиніямъ. Не мало есть здѣшнихъ священниковъ, они бы въ званіи братчиковъ на собраніяхъ давали бы настроеніе дѣятельности священниковъ; тутъ бы, мнѣнсья свѣдѣніями, умножали бы свое знаніе; болѣе теплые согрѣвали бы холодныхъ; болѣе предприимчивые оживляли бы дѣятельность дремлющихъ; болѣе честные облагораживали бы склонныхъ къ низости. Большинство открыто бы заявило, что не потерпятъ въ средѣ своей такихъ священниковъ, которые бы пятнали духовное званіе, назначенное Провидѣніемъ въ настоящее время, преимущественно время для высокой цѣли, — привлечь къ себѣ иновѣрцевъ. Наконецъ, болѣе благоразумные давали бы направленіе дѣятельности: для этого могли бы участвовать въ собраніяхъ духовенства и мировые посредники, и другія лица въ званіи братчиковъ. Бдительный надзоръ общества охранялъ бы духовенство отъ безнравія болѣе нежели надзоръ благочинныхъ, которыхъ дѣйствія закрыты. Было бы полезно, чтобы священники на собраніяхъ избирали себѣ благочинныхъ и опредѣляли бы для нихъ складчину на канцелярскія надобности, вмѣсто неопредѣленныхъ взятокъ, источникомъ которыхъ иногда бываетъ открытіе преступленій, или боязнь невинныхъ священниковъ, чтобы благочинный не подвелъ ихъ подъ неприятое отвѣтственное объясненіе предъ начальствомъ. Къ пріуготовительной мѣрѣ къ миссіонерству отнести можно назначеніе православныхъ священниковъ совѣщательными членами сельскихъ правленій, но только тамъ, гдѣ мировые посредники братчики, близко узнавъ священниковъ, признаютъ ихъ способными не давать противозаконныхъ стремленій дѣятельности сельскихъ правленій. Священники въ званіи такихъ членовъ были бы въ соприкосновеніи съ крестьянами р.-католиками.

Такъ какъ отъ дальнѣйшихъ успѣховъ миссіонерства много зависятъ отъ удачнаго обращенія въ православіе первыхъ волостей, то нужно начинать съ такихъ волостей, гдѣ и мировые посредники, и священники болѣе способны къ миссіонерству, и гдѣ ксендзы не будутъ противодействовать, — за что предоставить имъ пожизненную пенсію такую, какую получали прежде

\*) Братство должно дѣйствовать не официальными предписаніями, но нравственнымъ убѣжденіемъ. Основатели братства должны притягивать въ свое общество убѣжденіями и принимать тѣхъ, которые поймутъ цѣль общества и готовы дѣйствовать въ единомыслии съ братствомъ.

а также дозволить имъ жениться и поступать на гражданскую службу, если согласятся быть православными.

Крестьяне, побуждаемые живою благодарностію за освобожденіе ихъ отъ крѣпостной зависимости, охотно бы присоединялись къ православію, если бы узнали, что этого, для ихъ же блага, желаютъ Государь и „батька Муравьевъ“\*). Если бы объ этомъ сказали имъ православные священники, они бы подумали, что священники сами не знаютъ объ этой волѣ, а только желаютъ умноженія своихъ прихожанъ; но они повѣрили бы, если бы сказали имъ высшій чиновникъ, вродѣ Стороженія вмѣстѣ съ мировымъ посредникомъ, и соглашались бы быть православными послѣ откровеннаго объясненія: что паны озлобились противъ Государя и возбудили мятежъ за то, что вы освобождены отъ ихъ неволи, ксендзы, дружно поддерживая панскую сторону, возбуждали къ мятежу даже крестьянъ и даже предводительствовавшими некоторыми мятежными шайками, потому то пала царская немилость на пановъ и ксендзовъ. Государь не можетъ довѣрять даже р.-католикамъ крестьянъ, подозревая, не подверглись ли они лстивымъ наущеніямъ ксендзовъ и не настроены ли враждебно противъ Государя. Государь не католическую религію преслѣдуетъ, а наказываетъ тѣхъ, въ чьихъ рукахъ религія и которые во зло употребляютъ ее, возжигающая вражду и кровопролитіе вмѣсто внушенія любви и мира. Какъ чистая религія католическая, такъ и православная вѣруетъ въ одного и того же Бога, въ одного и того же Иисуса Христа, принимаетъ въ руководство одно Слово Божіе—Святое Евангеліе. Не религія виновата предъ Государемъ, но ксендзы. Можетъ быть вашъ ксендзъ изъ опасенія не успѣлъ заразить души ваши враждою противъ Царя, благодѣтеля вашего; можетъ быть вашъ ксендзъ имѣлъ столько благоразумія и любви, что не присталъ къ панской сторонѣ; но кто же поручится, что паны, еще болѣе озлобленные понесенными наказаніями, не передадутъ ее молодымъ людямъ? Кто поручится, что вышедшіе изъ этихъ молодыхъ людей ксендзы будущіе не будутъ бунтовать противъ Царя вашихъ дѣтей и внуковъ и лестью вести ихъ подъ ярмо панское? Потому Государь и „батько вашъ Муравьевъ“ желаютъ для спокойствія края блага вашего и вашихъ потомковъ, чтобы вы согласились быть православными, подобно предкамъ вашимъ. Предки ваши были православными, вы этого не помните; но извѣстно по книгамъ, что на здѣшной землѣ не было ни одного католика, всѣ были православными и всѣ были свободными, пока поляки не завладѣли здѣшнимъ краемъ и

паны не взяли русскій народъ въ подданство. 200 лѣтъ была эта страна подъ владѣніемъ Польши, поляки за то и не любятъ русскихъ царей, что они оттянули отъ нихъ здѣшнюю Русь и присоединили ее къ остальной Руси, къ Русскому царству; а еще болѣе возненавидѣли нашего добраго Отца Государя за то, что онъ, разузнавши, какъ обижаютъ васъ паны, освободилъ васъ отъ власти и прочее.

Извините, что я пустился проповѣдывать, позабывъ, что пишу къ вамъ, а не говорю съ мужиками.

Не нужно опасаться, что подобными выраженіями возбуждается сословная вражда; вражду эта—фактъ, совершившійся по винѣ пановъ и ксендзовъ, мы только бы имъ воспользовались. Лишь бы одна волость удачно была присоединена къ православію, сосѣдніе волости легко бы послѣдовали, какъ овцы за стадомъ. Велѣдъ за присоединеніемъ прихожанъ отдавать костелы съ угодіями въ православное духовное вѣдомство, согласно существующему закону.

Кромѣ крестьянъ есть много р.-католиковъ, подобныхъ имъ по непросвѣщенію, бѣдныхъ и дворянъ, однодворцевъ и мѣщанъ, занимающихся большею частью хлѣбопашествомъ; изъ нихъ нѣкоторые достаточно грамотные занимаютъ различныя мѣста по гражданской службѣ. Сихъ послѣднихъ можно привлечь къ православію, не удаляя отъ службы, если примутъ православіе. Не нужно подозревать, что они будутъ принимать православіе для того только, чтобы обезопасить будущее свое агитаторство какъ мятежу; горячіи головы устранены, а остальные послѣ мѣрь, вами предпринятыхъ, потеряли всякую надежду на возможность возвратить Польшу; развѣ потомки ихъ были бы агитаторами, если бы оставались подъ вліяніемъ ксендзовъ.

Какими мѣрами привлечь къ православію различныя сословія бѣдныхъ хлѣбопашцевъ, указываетъ слѣдующій примѣръ. На дняхъ явились ко мнѣ четыре такіе бѣдняка, знакомые мнѣ, просятъ взаемъ денегъ, для возврата евреямъ занятыхъ у нихъ за великіе проценты на уплату пяти-рублевой контрибуціи. Я имъ сказалъ, что вы не платили бы контрибуціи, если бы были православными. Я объяснилъ при семъ, какъ паны и ксендзы возбуждали р.-католиковъ къ возстанію, какъ болѣе и болѣе открывается, что католики участвовали въ мятежѣ, или содѣйствовали и сочувствовали ему, почему и справедливо, чтобы на католиковъ падали всѣ издержки, нужныя для возстановленія порядка, разрушеннаго мятежомъ. У васъ на лбу не написано, что вы мятежники, но и на васъ падаетъ пятно, которымъ замарали себя р.-католики; вы это пятно смоете, принявъ православіе. Одинъ Богъ, отвѣчали они, мы давно ждали быть православными, да какъ же это

\*) Такъ величалъ простой народъ (бѣлоруссы) графа М. Н. Муравьева. Изд.

сдѣлать? Я разсказалъ, что дѣлать, обѣщавъ дать имъ по пяти рублей и стараться, чтобы они и впредь были изъяты отъ контрибуціи, и они согласились принять православіе съ женами и дѣтьми. При семъ они просили моего ходатайства, чтобы имъ дали земли изъ казенныхъ или конфискованныхъ имѣній, за которыя они бы платили.

Принять нужно въ уваженіе, что эти бѣдняки, присоединяясь къ православію, могутъ лишиться покровительства прежнихъ своихъ единовѣрцевъ, даже могутъ подвергаться ихъ преслѣдованіямъ не только нравственнымъ, но и матеріальнымъ, цаны могутъ согнать ихъ изъ своей земли. Нужно, чтобы правительство съ своей стороны покровительствовало такимъ бѣднякамъ, дозволяя имъ селиться на казенныхъ и конфискованныхъ земляхъ, отдѣливъ на этотъ предметъ пятую долю не занятыхъ земель, предназначенныхъ къ продажѣ. Такимъ образомъ были бы облегчены покупатели земель, не имѣющіе большихъ капиталовъ, и не уменьшился бы доходъ казны, ибо новые поселенцы платили бы аренду. Можно давать такимъ поселенцамъ заимообразно отъ 30 до 50 руб. на семейство для обзаведенія и, гдѣ можно, лѣсъ на постройку. На этотъ и другіе расходы по миссіонерству употребить тѣ деньги, которыя употребляются на содержаніе по уѣздамъ жандармскихъ командъ, не нужныхъ уже въ Минской губерніи; мѣсто ихъ заняла бы обыкновенная полиція при помощи крестьянъ, настраиваемыхъ по внушенію братства мировыми посредниками и православнымъ духовенствомъ.

На верхи р.-католицизма нужно дѣйствовать литературно. Для этого послужитъ статья моя о Греко-унитской церкви, напечатанная въ Русскомъ Вѣстникѣ, прилагаемое письмо къ р.-католическому духовенству, изготовляемая мною статья въ подобномъ духѣ, но болѣе популярная, съ нужными для объясненія подмостками, и другія статьи, которыя будутъ выработаны членами братствъ по усмотрѣннымъ надобностямъ.

Съ глубочайшимъ и сердечнымъ уваженіемъ имѣю честь быть Вашего Высокопревосходительства богомольцемъ и покорнѣйшимъ слугою Архіепископъ Антоній.

Извините старику, что я не переписалъ починше.

Сообщилъ А. Милосидовъ.

Открыта подписка на 1901 годъ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.)

На иллюстрированный журналъ МАЛЮТКА для самыхъ маленькихъ дѣтей. 12 книжекъ въ годъ.

Дозволено цензурою, 3 февраля 1901 г. Г. Вильна.

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія. Подписная цѣна: съ доставкою на домъ и пересылкой во все города Россіи 2 р. 50к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

ВЫШЛА ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

годъ шестой.

Содержаніе: С.-Петербургъ, 1 января 1901 года. В. Ш. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. I—II. И. Самойловича. Начальная школа во Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. II. Луппова. Полезное для школъ учрежденіе. II. П. Книжное и журнальное обозрѣніе. Школьное хозяйство. Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Замѣтки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи письму. Учит. Ал. Люб—ова. Наглядное пособіе при изученіи нумераціи. Учит. Н. Реморова. Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. VII. Воздухъ. Яковъ Ковальскаго. „Листки для школьнаго чтенія“: 1) О святомъ Евангеліи. (Стр. 1—4).—Прот. I. Наумовича 2) Наша земля и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8), Съ 3 рисунками,—Д. Т. 3) Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8).—Д. Т. 4) Китай и китайцы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками.—Я. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Кабинетская, 13. Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ за годъ, „для всехъ подписчиковъ“.

Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

3—1

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей  
Іоаннъ Лотовицъ.

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ Братства.